

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

## Uchwała nr 6/6/2025

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu  
z dnia 5 marca 2025 r.

Na podstawie art. 11 ust. 3 w zw. art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz.U. z 2025 r., poz. 7) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

### w s k a z u j e

w uchwale nr X/60/2025 Rady Gminy Cisek z dnia 27 stycznia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso naruszenie art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.).

### U z a s a d n i e n i e

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w dniu 3 lutego 2025 r. doręczono uchwałę nr X/60/2025 Rady Gminy Cisek z dnia 27 stycznia 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przywołując w podstawie prawnej powołanej uchwały m.in. legitymację art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 ze zm.), art. 6 b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1176 ze zm.), art. 6 ust. 8 z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888 ze zm.), art. 28 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.) Rada Gminy Cisek postanowiła:

*§ 1. 1. W załączniku do uchwały Nr V/28/2024 Rady Gminy Cisek z dnia 20 sierpień 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenie inkasentów oraz określenie wysokości wynagrodzenia za inkaso wprowadza się zmiany:*

*- w pozycji 7 inkasenta „Krystyna Żydział” zastępuje się inkasentem „Kamil Mrowiec”*

2. Załącznik do uchwał nr V/28/2024 Rady Gminy Cisek z dnia 20 sierpnia 2024 r. otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

(...)

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Załącznik do uchwały nr X/60/2025 z dnia 27 stycznia 2025 r. zawiera wykaz inkasentów poszczególnych sołectw. Inkasentem sołectwa Cisek ustanowiono Pana Andrzeja Baruchę, który jednocześnie pełni funkcję radnego Rady Gminy Cisek. Z dokumentów znajdujących się w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu (imienny wykaz głosowań radnych Gminy Cisek na X sesji Rady Gminy Cisek w dniu 27 stycznia 2025 r. - dostępny w BIP) wynika, że w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą wzięło udział 14 radnych, oddano 14 głosów "za", głosów przeciw "0", głosów wstrzymując się "0", nieobecnych "1", nie głosowali "0".

W posiedzeniu Kolegium nie brał udziału przedstawiciel gminy prawidłowo zawiadomionej.

W tym stanie Kolegium stwierdza, co następuje:

Jak stanowi literalne brzmienie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Powołana regulacja wprowadza zatem instytucję wyłączenia radnego od udziału w głosowaniu, dotyczącego interesu prawnego radnego, tj. interesu chronionego przepisami prawa, wypływającego z przepisów ustrojowych, przepisów prawa materialnego i przepisów prawa procesowego. Każdy z tych przepisów może bowiem kształtować uprawnienia i obowiązki jednostki. Pod pojęciem interesu prawnego należy rozumieć osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Nie powinno więc budzić wątpliwości, że interes prawny w omawianym kontekście dotyczy także sytuacji, w której podejmowana uchwała ustanawia radnych inkasentami z prawem do pobierania wynagrodzenia za inkaso. Uchwała dotyczy bowiem bezpośrednio uprawnień i obowiązków radnych o charakterze majątkowym, związanych z uzyskiwaniem wynagrodzenia za pełnienie obowiązków inkasentów.

W konsekwencji należy uznać, że uchwała w tym przedmiocie, podjęta z udziałem w głosowaniu radnego ustanowionego inkasentem podatków jest niezgodna z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Niemniej w świetle ustalenia wyniku głosowania nad projektem uchwały (14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymuję się”, przy braku głosów przeciwnych), znajduje podstawy stwierdzenie, iż udział w głosowaniu radnego, który powinien wyłączyć się z głosowania, nie miał wpływu na podjęcie uchwały.

W tym stanie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu postanowiło uznać wskazane naruszenie ustawy o samorządzie gminnym za nieistotne uwzględniając wskazania wynikające z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Rzeszowie z dnia 22 września 2016 r. sygn. II SA/Rz 854/16, w myśl którego „jeżeli wynik głosowania świadczy o tym, że udział w głosowaniu radnego, który powinien być się wyłączyć od głosowania nie miał wpływu na podjęcie uchwały, to należałoby to traktować jako nieistotne naruszenie prawa w rozumieniu art. 91

ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Naruszenie byłoby istotne, gdyby uczestnictwo podlegającego wyłączeniu radnego przesądziło o przyjęciu uchwały lub nie”.

Zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa izba nie stwierdza nieważności uchwały, lecz ogranicza się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

**Przewodnicząca Kolegium**

Aleksandra Bieniaszewska